राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-1870/2009

श्री. मोमीन मो. कासीम सलामतुल्लाह **... अपिलकर्ता**
३६५/१९, ब्लॉक नं.१०२, पहिलामाळा,
फातमा अपार्टमेंट, समदनगर, कणेरी,
भिवंडी, ता. भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

x¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, **... ¯ÖxÖ¾ÖÖ¤üß**
मुख्याध्यापक,
समदीया हायस्कूल व ज्यूनियर कॉलेज,
३४९, समदनगर, कणेरी,
भिवंडी, ता. भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
शिक्षणाधिकारी (माध्य.),
शिक्षण विभाग,
जिल्हा परिषद ठाणे, जिल्हा ठाणे.

ÃÖÖ²ÖÖ: †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖÖ •ÖÖ›ü»Öß †ÖÆê.

मूळ अर्जाची तारीख : दिनांक १८.६.२००९
पहिल्या अपिलाची तारीखः. दिनांक २२.७.२००९
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दिनांक

†ÖÖ×¸üü´Ö †Ö¤êü¿Ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधानü –ÖÖ»Öê नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

†पिलकर्ता यानी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करुनü •ÖÖÃÖßŸÖ जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान –ÖÖ»Öê तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पन्हा सन्ाावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय अü¯ÖÖ†Ö¯Ö ÃÖ–ÖÖ¸üßŸÖ ÆüÖê‡»Ö.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्दितीय सनुावणी देऊन कांही साध्य होणार –ÖÖÆüß. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवनü, **(नविन कुमार)**
बेलापूर,–Ö¾Öß ´Ö󂆇 : 400 614. **राज्य माहिती आयुक्त,**
×¤ü नांक : 1 नोव्हेंबर,२००९. **कोकण खंडपीठ**

D:\Nov-2009-Decisions\November-09-Format-2.doc

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1732/2009

Á¾ß. शिवाजी सयाजी पेडणेकर ... **अपिलकर्ता**
१०६ मल्हार अपार्टमेंट, काविळतळी,
Ÿ¾Ö. ×“¯ाळूण, जिल्हा-रत्नागिरी.

×¾Ö¹Ö¨¬Ö

जन माहिती अधिकारी, ... ¯Ö×ŸÖ¾ÖÖ¤üß
तालुका कृषि अधिकारी, »ÖÖ•ÖÖ,
×•Ö»ÆÖ- रत्नागिरी.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
मुख्य कार्यकारी अधिकारी,
जिल्हा अधिक्षक कृषि अधिकारी,
रत्नागिरी. जिल्हा रत्नागिरी.

ÃÖÓ¤üÛ: †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖÏŸÖ •ÖÖ›ü»Öß †ÖÆê.

मूळ अर्जाची तारीख : दिनांक 6.5.2009
पहिल्या अपिलाची तारीखः. दिनांक 12.6.2009
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दिनांक

†ŸÖ×¸üÛ †Ö¤êü¿Ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधानी –ÖÖ»Öê नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /×¾Ö“ÖÖ¸ü ×¾Ö×नमय करुन जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान –ÖÖ»Öê तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुन¯ÖÏê×षित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांनÖÖ पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापू¾Öâ“ÖÖ ×नर्णय †¯ÖÖê†¯Ö ÃÖ–ÖÖ¸üŸÖ ÆÖê‡»Ö.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्दितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय ÃÖ×¾ÖßÃÖŸÖ¸ अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर,न¾Öß ´Ö¢Ö‡ : 400 614.
×¤नांक : 1 नोव्हेंबर,2009.

(नविन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोकण खंडपीठ

D:\Nov-2009-Decisions\November-09-Format-2.doc

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर- 1873/2009

ÁÖß. प्रकाश सोमाजी दळवी, ... **अपिलकर्ता**
ÃÖß-२/२०३, रघुकुल सह. गृह निर्माण संस्था मर्या.,
पारसिक नगर,
एस. एम. जोशी मार्ग,
कळवा, ठाणे- 400 605.

×¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, **...** ¯ÖÏ×ŸÖ¾ÖÖ¤üß
उप निबंधक, सहकारी संस्था,
ठाणे शहर, २ रा मजला, वर्धावत मेंशन,
×¿Ö¾ÖÖ•Öß पथ, ठाणे,
जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
जिल्हा उप निबंधक, सहकारी संस्था,
ठाणे शहर, २ रा मजला, वर्धावत मेंशन,
शिवजी पथ, ठाणे,
जिल्हा ठाणे.

ÃÖÓ²ÖÓ¬Ö: †×¯ÖÖ»ÖÖ“Öß ¯ÖÏŸÖ •ÖÖ›ü»ÖÖß †ÖÆü.

´ÖÖôû †•ÖÖंची तारीख : दिनांक 11.6.2009
पहिल्या अपिलाची तारीखः. दिनांक -----
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दिनांक -----

†ÖÜ¤ü¿Ö †Ö¤ü¿Ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात ×̵Öर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान –ÖÖ»Ö नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी ¾ÖÖÃÖŸÖÖÃÖतीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करुन •ÖÖÃŸÖßŸÖ जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान –ÖÖ»Ö तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय अ¯ÖÖ†Ö Ã–ÖÖ¸üßŸÖ Æü‡»Ö.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्दितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नÖÆüß. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन, **(नविन कुमार)**
बेलापूर,न¾Öß ´ÖãÓ²Ö‡ü : 400 614. **राज्य माहिती आयुक्त,**
×¤नांक : 1 नोव्हेंबर,२००९. **कोकण खंडपीठ**

D:\Nov-2009-Decisions\November-09-Format-2.doc

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर- 1872/2009

Áü¸. जॉन थॉमस, ... **अपिलकर्ता**
आर. एस.२, माधवी को-ऑप. हौ. सोसायटी,
ÃÖŒ™¸ü-19 ‹,
नेरुळ (पूर्व), नवी मुंबई - 400 706.

×¾Ö¹ÖÃ¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... ¯Ö×ŸÖ¾ÖÖ¤üß
अध्यक्ष / सचिव,
माधवी को-ऑप. हौ. सोसायटी,
ÃÖŒ™¸ü-19 ‹,
नेरुळ (पूर्व), नवी मुंबई - 400 706.
¯ÖÏ£Ö´ अपिलीय प्राधिकारी,
सह निबंधक, सहकारी संस्था,
सिडको, रायगड भवन,
ÃÖß²Öß›üß-²Öê»ÖÖ¯Öã¸ü, नवी मुंबई.

ÃÖãÖ¾ÖÖ‡Ô: †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖÏŸÖ •ÖÖ›ü»Öß †ÖÆê.

मूळ अर्जाची तारीख : दिनांक 7.7.2009
पहिल्या अपिलाची तारीखः. दिनांक 22.7.2009
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दिनांक 30.9.2009

†Ö¤êü¿Ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान –ÖÖ»Ö नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

´Ö»ÖÖ असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /×¾Ö“ÖÖ¸ü ×¾Ö×नमय करुन जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान –ÖÖ»Ö Ÿ¸ü आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुन¯Öे षित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापू¾Öá“ÖÖ ×नर्णय आपो†Ö¯Ö ÃÖ–ÖÖ¸üßŸÖ Æ¸üÖê‡»Ö.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्दितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय ÃÖ×¾ÖÃŸÖ¸ü अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन, **(नविन कुमार)**
बेलापूर,नवी मुंबई : 400 614. **राज्य माहिती आयुक्त,**
×¤ü नांक : 1 नोव्हेंबर,2009. **कोकण खंडपीठ**

D:\Nov-2009-Decisions\November-09-Format-2.doc

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर- 1879/2009

ÁÖß. प्रदिप अंबादास इंगाले, ... **अपिलकर्ता**
३०१, श्री सहाय्य ईलाइट,
गार्डन हॉटेलच्या मागे,
ठाणा नाका, पनवेल,
ता. पनवेल, जिल्हा-रायगड.

×¾Ö¹ý¬Ö¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... ¯ÖÏ×ŸÖ¾ÖÖ¤üß
तालुका निरिक्षक भूमी अभिलेख
पनवेल यांचे कार्यालय,
उरण आगरी समाज हॉल,
1 »ÖÖ ´Ö•Ö»ÖÖ, पनवेल,
ता. पनवेल, जिल्हा-रायगड.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
अधिक्षक भूमी अभिलेख कार्यालय,
अलिबाग, जिल्हा रायगड.

ÃÖÖ²ÖŸÖÖ: †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖÏŸÖ •ÖÖê›ü»Öß †ÖÆêü.

मूळ अर्जाची तारीख : दिनांक 3.9.2009
पहिल्या अपिलाची तारीखः. दिनांक 7.10.2009
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दिनांक 16.10.2009

<u>†ÓŸÖ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö</u>

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान –ÖÖ»Öê नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली †ÖÆêü.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करुन •ÖÖÃŸÖßŸÖ जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान –ााले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुन¯ÖÏê×ÂÖŸÖ (×¸ü´ÖÖ›ü) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुन–ाावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा ×नर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्दितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नÖÆüß. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन, **(नविन कुमार)**
बेलापूर,न¾Öß ´ÖãÓ²Ö‡Ô : 400 614. **राज्य माहिती आयुक्त,**
×¤ü नांक : 5 नोव्हेंबर,२००९. **कोकण खंडपीठ**

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर- 1875/2009

Áö߸. अरुण जयनंदन सिन्हा, ... **अपिलकर्ता**
तोदी उद्यान, रुम नं.जी-1,
¸ö−ööÃ¾ööß´öß सत्संग जवळ,
भायंदर (प.) - 401 101.

x¾Öº¹ÖÝ¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... ¯ÖסÖü¾ÖöÖ¤üß
उप प्रादेशिक परिवहन अधिकारी,
मध्यवर्ती कारागृह,
ठाणे (प.)

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
प्रादेशिक परिवहन अधिकारी,
कोंकण विभाग, ठाणे

ÃÖ¤ü²ÖÖ: †x¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖÝÖ •ÖÖ›ü»Öß †ÖÆêü.

मूळ अर्जाची तारीख : दिनांक 25.6.2009
पहिल्या अपिलाची तारीखः. दिनांक 4.8.2009
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दिनांक -----

†ÝÖ×¸ü´Ö †Ö¤ êü¿Ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधानं −ööÖ»Öê नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पन्हा एकदा चर्चा /x¾ÖÖ“ÖÖ¸ü x¾ÖÖ×नमय करुन जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान −ाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पनु¯ÖÖषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांनी पन्हा सनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी ÃÖ²ÖÓ×−ÖŸÖ †ÃÖेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वीं आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा “ÖÖ ×नर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्दितीय सनावणी देऊन कांही साध्य होणार नÖÆß. ŸÖ¸ü त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय ÃÖ×¾ÖßÖÃÖŸÖ¸ü अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन, **(नविन कुमार)**
बेलापूर,−Ö¾Öß ´Ö²Ö‡ : 400 614. **राज्य माहिती आयुक्त,**
×¤ü नांक : 5 नोव्हेंबर,2009. **कोकण खंडपीठ**

D:\Nov-2009-Decisions\November-09-Format-2.doc

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर- 1874/2009

Á¾ß. विवेक सुदाम ढमढेरे, ... **अपिलकर्ता**
¯ÖÖ“ÖÖ»Öß,
पंडीत दिनदयाल रोड,
विष्णुनगर पोष्ट ऑफीस समोर,
›Öê²ÖÖ¾»Öß (¯Ö.), ×•Ö»ÆÖ-ठाणे-421 202.

×¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... **¯ÖÏןÖ¾ÖÖ¤üß**
कार्यकारी अभियंता (पाणी पुरवठा),
नवी मुंबई महानगर पालिका,
Ûêß²ÖÖß›üß-2Ö»ÖÖ¯Ö¸ü, नवी मुंबई
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
अतिरिक्त शहर अभियंता,
नवी मुंबई महानगर पालिका,
Ûêß²ÖÖß›üß-2Ö»ÖÖ¯Ö¸ü, नवी मुंबई
Ûêü²ÖÖŸÖß: †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖÏŸÖ •ÖÖê›ü»Öß †ÖÆêü.

मूळ अर्जाची तारीख : दिनांक
पहिल्या अपिलाची तारीखः. दिनांक
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दिनांक

†Ÿ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधानÖ —ÖÖ»Ö नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

´Ö»ÖÖ असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करुनÖ •ÖÖßÖŸÖßŸÖ जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान —ÖÖ»Ö ŸÖ¸ü आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पन्हा सन्ाावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपÖ†Ö¯Ö Ûú¸üÖŸÖ¸ü¾ÖßŸÖ ÆüÖê‡»Ö.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्दितीय सनुावणी देऊन कांही साध्य होणार नÖÖÆß. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवनÖ, **(नविन कुमार)**
बेलापूर,नÖ¾ÖÖ ´Ö²Ö‡ : 400 614. **राज्य माहिती आयुक्त,**
×¤नांक :5 नोव्हेंबर,२००९. **कोकण खंडपीठ**

D:\Nov-2009-Decisions\November-09-Format-2.doc

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर- 1893/2009

श्री. प्रशांत पांडुरंग तेजे, ... **अपिलकर्ता**
धर्मगंगा निवास,
•ÖÖ³ÖÔ¡Ö ×¾Ö×ÆÖ¸¡Ö, •ÖÖ¾ÆÖ¸¡Ö,
जिल्हा ठाणे.

×¾Ö¹Öý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... ¯ÖÏ×ŸÖ¾ÖÖ¤üß
वन क्षेत्रपाल,
उत्तर जव्हार वन क्षेत्र, जव्हार,
जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप वन संरक्षक,
जव्हार वन विभाग, जव्हार,
जिल्हा ठाणे.

ÃÖÖ²ÖÓÖ: †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖÏÖ •ÖÖ›ü»Öß †ÖÆê.

मूळ अर्जाची तारीख : दिनांक 9.4.2009
पहिल्या अपिलाची तारीखः. दिनांक 1.6.2009
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दिनांक 17.7.2009

†ÖÏ¤êü¿Ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधाऩ –ÖÖ»Ö नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यÖ“Öü¿Öß ¯Öन्हा एकदा चर्चा /×¾ÖÖ“ÖÖ¸¡ ×¾Ö×नमय करुऩ जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान –ााले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुऩ¯Öषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता याऩÖÖ पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी ÃÖ²ंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापू¾Öá“ÖÖ ×नर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्दितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार ऩाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय ÃÖ×¾ÖßÃŸÖ¸ü अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवऩ, **(नविन कुमार)**
बेलापूर,ऩ¾Öß ´Ö²ÖÔ‡Ô : 400 614. **राज्य माहिती आयुक्त,**
×¤üनांक : 5 नोव्हेंबर,2009. **कोकण खंडपीठ**

D:\Nov-2009-Decisions\November-09-Format-2.doc

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(3) †न्वये व्दितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर- 1888/2009

Ÿß. प्रदिप अच्यूत जोशी, ... **अपिलकर्ता**
५/ब, दुर्वांकुर सह निवास,
भूखंड क्र. आर. एक्स ३१ व ३२,
महाराष्ट्र औद्योगिक विकास महामंडळ (निवासी क्षेत्र)
›×²¾»ß (¯¾)
×•»Ã-ठाणे – 421 203.

×¾¹¡¤

जन माहिती अधिकारी, **... ¯×Ÿ¾¤ß**
तालुका निरिक्षक, भूमी अभिलेख,
कल्याण, ता. कल्याण,
जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
अधिक्षक भूमी अभिलेख,
जिल्हाधिकारी ठाणे कार्यालय आवार,
ठाणे.

Ã²Ÿ: †×¯»“ß ¯Ÿ •›¡»ß †Æ.

मूळ अर्जाची तारीख : दिनांक 10.6.2009
पहिल्या अपिलाची तारीखः. दिनांक 21.7.2009
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दिनांक 22.9.2009

†Ÿ×¸´ †¤¿

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान –»नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /×¾“¸¡ ×¾×नमय करुन जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान –» तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुन¯षित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांन पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूá“ ×नर्णय अ¯†¯ Ã–¸ßŸ Æ‡».

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्दितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय Ã×¾ÃŸ¸¡ अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन, **(नविन कुमार)**
बेलापूर,–¾ß ´²‡ : 400 614. **राज्य माहिती आयुक्त,**
×¤नांक :5 नोव्हेंबर,2009. **कोकण खंडपीठ**

D:\Nov-2009-Decisions\November-09-Format-2.doc

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर- 1882/2009

ÁÖß. शौकत शेखलाल शेख, ... **अपिलकर्ता**
´ÖÖ¯Ö»Ö "ÖÖÔ¡, Æü¾ÖÖ ´Ö–Öß»Ö ÃÖ´ÖÖ¸¡,
महागिरी, कôÖÔ¡ß¾ÖÖ›ü,
ठाणे - 400 601.

×¾Ö¹ý¬¤¡

जन माहिती अधिकारी, ... ¯ÖÏ×ŸÖ¾ÖÖ¤üß
सह पोलीस आयुक्त, (प्रशासन)
पोलीस आयुक्त कार्यालय, ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
पोलीस आयुक्त याचे कार्यालय, ठाणे.

ÃÖÖ¤ü¸üß: †×¯Ö»ÖÖ"Öß ¯ÖÏŸÖ •ÖÖ›ü»Öß †ÖÆê.

मूळ अर्जाची तारीख : दिनांक 29.6.2009
पहिल्या अपिलाची तारीख:. दिनांक 10.9.2009
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दिनांक 19.9.2009

<u>†ÓŸÖ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö</u>

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधानÖ –ÖÖ»Öê नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /×¾Ö"ÖÖ¸ü ×¾Ö×नमय करुÖ जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान –ााले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांÖÖ ÆüÖणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुÖ¯ÖÔषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांÖÖ पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापू¾Öá"ÖÖ ×नर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्दितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय ÃÖ×¾ÖÃŸÖ¸ü अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवनÖ, **(नविन कुमार)**
बेलापूर,–Ö¾Öß ´ÖãÓ²Ö‡ : 400 614. **¸ाज्य माहिती आयुक्त,**
×¤नांक :5 नोव्हेंबर,2009. **कोकण खंडपीठ**

D:\Nov-2009-Decisions\November-09-Format-2.doc

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.
†×पल क्रमांक : केआर-1894/2009

Á΄ßमती तुळशी जाणू महाला, **... अपिलकर्ता**
मु. अंधेरी, पोस्ट साखरे,
ता. विक्रमगड,
जिल्हा ठाणे.
×¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, **... ¯ÖÏןֳÖÖ¤üß**
सह पोलीस आयुक्त, (प्रशासन)
पोलीस आयुक्त कार्यालय, ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
पोलीस उप आयुक्त, मुख्यालय,
पोलीस आयुक्त याचे कार्यालय, ठाणे.

ÃÖ¤ü¸üÖ: †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖÏÖ •ÖÖ›ü»Öß †ÖÆê.

´ÖÔü †•ÖÖ“Öß तारीख : दिनांक 10.9.2009
पहिल्या अपिलाची तारीखः. दिनांक 7.10.2009
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दिनांक 20.10.2009

†ÖÏ¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणाŸÖ ×नर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान –ÖÖ»Ö नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यानीÖß ¾ÖÃŸÖÖस्थतीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /×¾Ö“ÖÖ¸ü ×¾Ö×नमय करुन जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान –ÖÖ»Ö तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुन¯ÖÏेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यानीÖÖ पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा ×नर्णय †Ö¯ÖÖ†Ö¯Ö ÃÖ–ÖÖ¸üß Æüÿ»Ö.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्दितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय ÃÖ×¾ÖßÖŸÖ¸ü अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन, **(नविन कुमार)**
बेलापूर,–Ö¾Öß ´Ö¹ÓüІ : 400 614. **राज्य माहिती आयुक्त,**
×¤ü नांक :5 नोव्हेंबर,2009. **कोकण खंडपीठ**

D:\Nov-2009-Decisions\November-09-Format-2.doc

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर- 1904/2009

Áöß. <Ãö. ²öß. ½öö»ößलकर, ... **अपिलकर्ता**

सर्कल नं.५, ठाणे मध्यवर्ती कारागृह,

×•ö»Ææ ठाणे-400 601.

×¾ö¹ÿ¬¤ö

जन माहिती अधिकारी, ... ¯ö×Ÿö¾öö¤öß

चिटणिस,

विभागीय आयुक्त कोंकण विभाग यांचे कार्यालय,

कोंकण भवन, नवी मुंबई.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

उपायुक्त (महसून)

विभागीय आयुक्त कोंकण विभाग यांचे कार्यालय,

कोंकण भवन, नवी मुंबइ.

Ãöö²öŸö: †×¯ö»öö“öß ¯öŸö •öö›ü»öß †öÆ.

मूळ अर्जाची तारीख : दिनांक 7.4.2009

पहिल्या अपिलाची तारीखः. दिनांक 7.7.2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दिनांक 24.9.2009

†Ÿöx¸ü´ö †ö¤ö¿ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान –öö»öê नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /×¾ö“öö¸ü ×¾ö×नमय करुन जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान –ाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पु¯ö´öिषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी स´öन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापू¾öá“öö ×नर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास Ãöö¤ö¸ü करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्दितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय Ãö×¾ößÃŸö¸ü अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन, **(नविन कुमार)**

बेलापूर,–ö¾öß ´ö²ö‡ : 400 614. **राज्य माहिती आयुक्त,**

×¤öनांक : 5 नोव्हेंबर,2009. **कोकण खंडपीठ**

D:\Nov-2009-Decisions\November-09-Format-2.doc

<u>राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर</u>

<u>माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.</u>

अपिल क्रमांक : केआर- 1889/2009

ÁÖß. Ã×ŸÖ¿Ö ÁÖß¯ÖÖ¤ü ÃÖÖ´ÖŸÖ, ... **अपिलकर्ता**
मु. पो. पिंगुळी (राऊळवाडी)
ता. कुडाळ, जिल्हा सिंधुदूर्ग.

x¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, **... ¯Ö×ŸÖ¾ÖÖ¤üß**
शिक्षण विभाग,
जिल्हा परिषद सिंधुदूर्ग,
जिल्हा सिंधुदूर्ग.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
शिक्षणाधिकारी (प्राथ.),
शिक्षण विभाग,
जिल्हा परिषद सिंधुदूर्ग,
जिल्हा सिंधुदूर्ग.

ÃÖÖ²ÖŸÖ: †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖŸÖ •ÖÖ›ü»Öß †ÖÆêü.

मूळ अर्जाची तारीख : दिनांक 4.8.2009
पहिल्या अपिलाची तारीखः. दिनांक 7.9.2009
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दिनांक ----

<u>†ŸÖ×¸üá´Ö †Öæ¤êü¿Ö</u>

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधानÖ –ÖÖ»Ö नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

´Ö»ÖÖ असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /×¾Ö“ÖÖ¸ü ×¾Ö×नमय करुनÖ जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान –ÖÖ»Ö ŸÖ¸ü आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनÖ¯ÖÖषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांनÖÖ पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूü¾Öá“ÖÖ ×नर्णय आपा†Ö¯Ö ÃÖ–ÖÖ¸üßŸÖ Æü÷Ö‡»Ö.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्दितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय ÃÖ×¾ÖÃŸÖ¸ü अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवनÖ,
बेलापूर,नÖ¾Öß ´ÖãÓ²Ö‡ : 400 614.
×¤üनांक : 5 नोव्हेंबर,2009.

(नविन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोकण खंडपीठ

D:\Nov-2009-Decisions\November-09-Format-2.doc